
Fra: Linda Nilsen Methi <lindanilsenmethi@gmail.com>
Sendt: 31. oktober 2017 11:45
Til: Postmottak SMK
Emne: Bekymringsmelding

Bekymringsmelding vedrørende oppførsel fra Statssekretær Thor Kleppen Sættem

Jeg har lyst til å si fra om en hendelse som inntraff på seminar om Politiets beredskapssenter på Stortinget torsdag 26.10.2017.

Jeg, og flere med meg, reagerte sterkt på oppførselen til statssekretær Thor K. Sættem. Det var etter et innlegg fra tillitsvalgt i Politiets fellesforbund Øst, Marie Ekeberg, at Sættem inntok talerstolen for å svare på innlegget.

Det var en tydelig sint og frustrert statssekretær som svarte i svært krasse ordelag på et saklig og personlig innlegg fra Ekeberg, som er en offentlig tjenestekvinne. Hun hadde fortjent et skikkelig svar fra regjeringens representant i dette møtet. Det hun fikk var en overhøvling spekket med hersketeknikker fra en lite profesjonell statssekretær.

Sættem starter sitt svar med å si «Det er nytteløst å argumentere imot når stemninga er som den er her» Her vil jeg bemerke at stemningen var god og saklig helt til Sættem begynte sitt svar. Det var gitt innlegg fra ulike hold og stilt spørsmål – men det var ingen ugrei stemning FØR Sættem inntok talerstolen.

«Det du sier er det underligste jeg har hørt på lenge», sier Sættem – deretter gir han en oppramsing av ting denne regjeringen har gjort for å styrke politiet. Han trekker hele tiden Ekebergs påstander i tvil og rakker ned på hennes utsagn: «Din virkelighetsbeskrivelse stemmer ikke overens med det jeg møter når jeg reiser rundt.» «Jeg kjenner meg overhodet ikke igjen» «Andre i politiet forteller noe annet – *den virkelighetsbeskrivelse som du her kommer med stemmer overhodet ikke overens med.....*» «Det er en veldig rar fremstilling» etc.

Videre avslutter han med å kaste ut følgende utsagn: «Men, jeg skjønner jo at det den som er imot et beredskapssenter vil jo ikke akkurat la seg lokke av den typen debatt. Jeg reagerer veldig mot denne fremstillingen. Det er mitt politiske svar.»

Her oppfatter vi som hørte på at Sættem beskylder spørsmålstillerne for å være MOT beredskap. Så er ikke tilfelle. Ekeberg stiller et spørsmål ved prioriteringen som er gjort mellom 1. finansiering av nærpoltireformen og 2. Midler foreslått brukt på beredskapssenteret. Det er et betimelig spørsmål.

Ingen av tilhørerne i salen uttrykte noen form for motstand mot beredskap – men vi hadde relevante spørsmål ifht. Prioriteringer i statsbudsjettet, og bekymringer rundt støy.

Når det gjelder Sættens oppførsel er det min klare oppfatning at han både med kroppsspråk, det han sa og måten det ble sagt på, opptrådte uprofesjonelt. Hans oppførsel var gjenstand for mye hoderisting og samtale etterpå – fordi vi var mange som reagerte. Også Stortingsrepresentantene som deltok.

Jeg mener at en representant fra regjeringen bør utvise større grad av profesjonalitet når han representerer. Han kan ikke tillate seg å angripe en offentlig tjenestekvinne (attpåtil i samme tjenestelinje- der han er å anse som overordnet) på den måten, selv om han er uenig i hennes budskap. Det er uprofesjonelt og uakseptabelt.

Jeg sier fra som privatperson og medlem av «Stopp støyen» fordi jeg syns du som Sættem's sjef bør få tilbakemelding på uakseptabel oppførsel fra dine folk. Jeg er for ordens skyld også mangeårig medlem, og tidligere tillitsvalgt i Høyre på flere nivåer, og tidligere kommunestyrerepresentant for Høyre.

Det er mitt inntrykk at det ikke vil være vanskelig å få bekreftet mine påstander dersom du spør andre som var tilstede i møtet. Det finnes en liste over deltakere fra seminaret som ble arrangert av Sigbjørn Gjelsvik, Abid Raja og Nicholas Wilkinson.

Gode ønsker,
Linda Nilsen Methi